

Quelle recherche-action participative au service de la démocratie à Railcoop ?

Une expérimentation de chercheurs-sociétaires.



Justine Ballon, sociétaire Railcoop, Université de Paris Cité, Ladyss

Marius Chevallier, sociétaire, Railcoop, Université de Limoges, CNRS, Geolab

RIUESS
Juin 2022
Bordeaux

1. Introduction



Des administrateurs et des sociétaires de Railcoop. Dominique Guérée est le troisième en partant de la droite, au premier rang. ©
Radio France - Lucas Madebos - Railcoop

Présentation d'une démarche originale de recherche-action participative à Railcoop.

1.1. Contexte

- **Railcoop :**
 - Créé en 2019,
 - 1e SCIC ferroviaire,
 - 30 salarié.es & 12 000 sociétaires,



- **Point de départ :**
une étude (entretiens) du cercle de gouvernance sur le fonctionnement des cercles de sociétaires
- **Défi :** Associer, construire, inventer une posture de chercheurs-sociétaire dans la tradition de l'économie sociale (Draperi, 2007).

1.2. La démocratie à Railcoop

- Direction générale + conseil d'administration
- 3 personnes salariées du **pôle vie coopérative** (administration, animation sociétariat)
- Une **commission d'éthique et de médiation**
- 22 **cercles de sociétaires** (ex. animation du sociétariat, train+vélo, Lyon) & 200 membres
 - **Le cercle gouvernance** : accompagnement des instances de la coopérative à une gouvernance coopérative
 - Réflexions sur l'action du cercle gouvernance
 - Etude : Quel fonctionnement des cercles par rapport aux écrits du règlement intérieur ?
 - Plus globalement : En quoi les cercles de sociétaires constituent des espaces démocratiques au sein de Railcoop ?

1.3. Premières définitions

De la recherche-
action




C'est une démarche de recherche dans laquelle :

« Il y a **une action délibérée de transformation** de la réalité, la recherche ayant un **double objectif** :

transformer la réalité & produire des connaissances [à propos de] ces transformations » (Hugon & Seibel, 1998 : 131).

Des relations
actaires/
chercheuz



« **Les chercheurs** s'exhortent à pondérer leurs distanciations par des modalités de participation au champ des acteurs ;

Les acteurs sont conduits à pondérer leurs implications par des modalités d'explication référées au champ des chercheurs. »

(Desroches, 1990).

1.4. Problématique

Problématique générale : Sous quelles conditions une recherche-action participative (RAP), associant différentes parties prenantes de la coopérative, permet de nourrir une démarche démocratique dans une coopérative ?

Notre question : quelle posture, quels espaces et quels moyens façonner pour aller vers une démarche de RAP permanente et nourrir la démocratie de Railcoop ?

2. Démarche de recherche & Approche théorique



Railcoop a déjà inauguré son service fret à Capdenac dans le Lot le 15 novembre 2021. © Maxppp - Jérémie FULLERINGER

Description des modalités d'enquête et présentation de notre ancrage théorique.

2.1. Démarche d'enquête

- Réalisation d'une étude – basée sur un questionnaire - sur le fonctionnement des cercles par le cercle gouvernance : 12 entretiens

=> Données de l'étude analysées empiriquement par le cercle gouvernance.

- 2 entretiens d'auto-analyse croisés entre les deux chercheurs-sociétaires
- Une récolte de données plurielles et souvent informelle : cercle animation sociétariat, autres enquêtes

=> Une analyse des données en cours visant à comprendre les relations entre recherche-action et démocratie à Railcoop

2.2. Le choix d'une recherche-action participative

- Une recherche-action participative
 - visant à « connaître pour changer » où la participation des acteurs est centrale
- Une tradition en économie sociale associant un mouvement d'entreprise et de pensée (Desroche, 1985 ; Draperi, 2007)
- Avec des visées productives et transformatives (Desroche, 1990)
 - Production de nouvelles connaissances fondamentalement duales
 - Transformation sociale par les connaissances et les expérimentations
- Une pédagogie de l'autonomie : produire et transmettre des connaissances
 - Dans un processus d'encapacitation collectif réciproque & d'éducation permanente.
- Une logique pragmatiste d'enquête au service de la démocratie (Greenwood & Levin, 1998 ; Corsani, 2020 ; Zask, 2004)
 - Coconstruction du problème et de l'analyse de recherche



2.3. Apports de la recherche-action à la démocratie : Savoir, c'est pouvoir

- Une autoréflexion à visée transformatrice, démocratique et formatrice
 - Une « *méta-réflexion* » (Saint-Luc, 2012)
- Coproduction de connaissances permet de :
 - Entretenir une réflexivité sur ses propres pratiques
 - Comprendre la situation organisationnelle
- Pour agir et transformer la réalité (Desroche, 1990 ; Bazin, 2018)
 - Augmenter le contrôle des personnes impliquées sur leurs propres situations (Greenwood et Levin, 1998),
 - Renforcer le pouvoir d'agir et la légitimité des sociétaires à questionner et s'exprimer,
 - Eclairer la prise de décisions dans les coopératives (Ballon & Bodet, 2017),
 - Donner les moyens de participer en conscience et activer une citoyenneté dans les coopératives (Zask, 2004 ; Ballon, 2020).

3. Mais concrètement, on fait comment ?




Retour sur une tentative de théorisation et de distanciation par rapport à une expérimentation en cours à Railcoop.

3.1. Profil de la recherche

Est-ce réalisée par
une personne ?

Par **un collectif ?**



Par un collectif de
sociétaires, dont des
chercheurs

- Une étude coréalisée au sein du cercle de gouvernance,
- Pilotée par 2 chercheurs-sociétaires

Selon étapes de l'étude (questionnaire, entretiens, analyse) :

- Implication chercheurs-sociétaires & sociétaires variable,
- Amenant des équipes différentes à se constituer,
- Avec des apports complémentaires, parfois en tension.

3.2. Trajectoire de la recherche

Quel problème à l'origine de la recherche ?
Qui l'a initiée ?

Un problème pratique & une question de recherche ; Le cercle gouvernance suite à la proposition de chercheurs

L'histoire

1. Constat du cercle gouvernance : difficultés dans l'animation des cercles => créer une formation ?
2. Proposition de chercheurs : réaliser une étude pour comprendre problèmes rencontrés par animataires
3. Choix : coréaliser une étude à partir d'un questionnaire (connaissance du RI, difficultés d'animations et pratiques)

Objectifs : mieux comprendre pour documenter & mieux outiller, en créant échanges de pratiques

3.3. Typologie de la recherche

Est-ce une recherche explicative ? appliquée ? impliquée ?

Les trois ! Une recherche d'explication, d'application et d'implication
= une participation intégrale

- Explication : Comprendre ce qui freine la démocratie en général et l'application du RI en particulier
- Application : Mobiliser l'enquête pour aider les actaires à renforcer la démocratie -> réflexivité sur pratiques & corédaction d'un guide
- Implication : Une partie des personnes concernées participent à l'enquête.

3.4. Dialectique de la recherche

Quelles relations de travail dans la recherche entre les protagonistes ?



Approche partielle, car première expérimentation sous forme d'étude : nécessiterait d'établir un « contrat » à l'avenir

Posture des chercheurs-sociétaires :

- Limiter l'utilisation d'arguments d'autorité : sources, expériences professionnelles
- Recherche de transparence sur les intentions de l'étude (ex. utilisation de données pour des communications)
- Don/contre-don : travail de diffusion et d'analyse réalisé en priorité pour la coopérative

Méthode : éviter d'imposer les normes de la recherche

- Pas d'exigence sur l'enregistrement et la retranscription des entretiens
- Pas d'exigence de citer précisément les entretiens pour l'analyse

Cadre de l'étude :

- Ouvert aux cercles à toutes les étapes (mail & réunions) :
 - > une personne interrogée a réalisé un entretien,
 - > une personne interrogée a participé à l'analyse.

Difficultés rencontrées par les chercheurs-sociétaires

- Comment articuler les différentes sources de données avec la recherche, avec l'action ?
 - Participer & observer une réunion du cercle gouvernance (animation, secrétariat & recueil durant échanges informels)
- Récolter des données par l'observation de réunions sans l'avoir explicité clairement
 - Risque d'espionnage ? Comment assurer la transparence tout au long de l'enquête ?
- Être chercheur & sociétaire dans une réunion :
 - Compréhension versus jugement (ex. jugement si une personne monopolise la parole dans la réunion)
 - Quand j'interviens : suis-je chercheur ou sociétaire ? (ex. citer des références théoriques)
- Comment veiller à la rigueur et la scientificité de ce type de RAP ?
 - Ex. : Questions orientées de l'étude ; Prises de notes inégales durant les entretiens par les acteurs ; synthèse faite globalement sans retour systématique aux données collectées lors des entretiens)
- Comment et sous quelle format transmettre ces analyses ? (ex. cette com')

4. Les conclusions d'une expérimentation vers la RAP



RailCoop veut relier Lyon à Bordeaux dès 2022. © RailCoop

Premières tentatives d'analyse des résultats & des effets produits sur la démocratie.

4.1. Production de connaissances pratiques

Résultats tangibles : des outils pour la démocratie

- Entretiens retranscrits
- Tableau de synthèse des résultats de l'étude diffusé au CA
- Guide d'animation des cercles
- Diffusion de pratiques d'animation entre cercle (ex. questionnaire aux sociétaires « fantômes »)
- Création d'un webinar (rentrée 2022)
- Rédaction d'un article sur l'étude par cercle gouvernance

Effets intangibles : processus d'évolution et de transformation

- Création d'espaces de réflexivité continue (conscientisation des problèmes) sur l'action (à partir des résultats tangibles : les documents)
- Une mise à l'agenda de la question démocratique dans la coopérative au côté des questions techniques et commerciales

Difficile de mesurer les effets intangibles sur la démocratie

4.2. Production de connaissances scientifiques

- Sur la démocratie d'une jeune SCIC
 - Compréhension des dynamiques d'appropriation du RI et d'apprentissage de la sociocratie en SCIC & de l'animation et du fonctionnement des cercles & leur difficulté
 - Identification de tensions dans ces dynamiques (faible culture coopérative, nombre important et hétérogénéité des sociétaires)
- Sur une dynamique d'étude inspirée de la RAP sur la démocratie : moyens, procédés, postures, limites (en cours)
- Dans une perspective de diffusion au-delà de l'organisation
 - Documenter des pratiques coopératives face aux risques de banalisation

4.3. Articulation & tensions d'une RAP

Pour les chercheurs-sociétaires : Une imbrication permanente entre un mouvement de pensée et un mouvement d'entreprise dans la tradition de H. Desroche :

- Une posture duale de chercheur-sociétaire
- Des activités duales entre le faire et la réflexivité, entre l'action et l'écrit
- Des résultats duaux déjà tangibles & en cours de production

Problèmes qui en découlent :

- Tenir ces dualités de façon continue de façon cohérente et vivable, sur le plan des temporalités et des capacités cognitives des chercheurs-sociétaires
- Comment renforcer la participation et la transparence de la RAP ?
- Comment instiller une dynamique pérenne de RAP permanente dans la culture coopérative ?

=> Une expérimentation et une auto-analyse continue

Références bibliographiques

- Ballon J. et Bodet C. (2017), « De l'action à la recherche et vice-versa : L'émancipation par le savoir à Coopaname », in Construire collectivement du sens - Les apports de François Rousseau, Paris, Dalloz (Jurisassociations), pp. 62-79.
- Bazin H. (2018), Recherche-action et écriture réflexive : la pratique innovante des espaces comme levier de transformation sociale, Paris, Institut National de la Jeunesse et de l'Éducation Populaire (Cahiers de l'Action), 182 p.
- Corsani A. (2020), Chemins de la liberté. le travail entre autonomie et hétéronomie, Vulaines-sur-Seine, Editions du Croquant, 294 p.
- Desroche H. (1990), Entreprendre d'apprendre, d'une autobiographie raisonnée aux projets d'une recherche-action, Paris, Editions ouvrières.
- Drapéri J.-F. (2007), « Fondements éthiques et posture épistémologique de la recherche en économie sociale », Revue internationale de l'économie sociale, n°303, pp. 67-82.
- Saint-Luc F. (2012), « La recherche-action : une recherche à visée formatrice et transformatrice », Education-Formation-Recherche.
- Zask J. (2004), « L'enquête sociale comme inter-objectivation », in La Croyance et l'Enquête. Aux sources du pragmatisme, Paris, Éditions de l'EHESS (« Raisons pratiques »), pp. 141-165.

Merci de votre attention !

Des questions ?

Pour nous contacter :

Justine BALLON, justine.ballon@gmail.com

Marius CHEVALLIER, marius.chevallier@ouvaton.org